

## Resultaten 4e meting - onderzoek gedrag en welbevinden

Vermijd drukte, houd 1,5 meter afstand, en werk zoveel mogelijk thuis. Deze adviezen van de Rijksoverheid zijn bedoeld om het aantal contactmomenten waarbij het virus overgedragen kan worden, te beperken. Dat is een uitdaging, want mensen gaan steeds vaker naar buiten en spreken vaker met groepjes af. Daarbij wordt 1,5m afstand houden lastiger. Het theater en de horeca blijken locaties waar de 1,5 meter afstand houden het beste lukt. De grote meerderheid van de deelnemers staat – ondanks een lichte daling – achter de coronamaatregelen. Dat blijkt uit de vierde ronde van het gedragsonderzoek van het RIVM en de GGD'en.

### Drukke mijden, anderhalve meter en thuis werken

In het landelijk onderzoek gaf 39 procent van de respondenten aan dat ze afgelopen week op een drukke plek zijn geweest waar ze geen 1,5 meter afstand konden houden. Waarna 28 procent van hen besloot rechtsomkeert te maken. De meeste respondenten (89%) steunen de maatregel om drukte te vermijden en denken dat die goed werkt om het virus te bestrijden. In de praktijk vindt niet iedereen dit even gemakkelijk, 15% geeft aan het (heel) moeilijk te vinden.

De 1,5 meter afstand houden lukt vaak (61% van de situaties), maar niet altijd. Het aantal mensen dat het houden van 1,5 meter afstand (heel) makkelijk vindt, is tussen april en juni gedaald (van 63% naar 45%). Er is ondanks versoepelingen echter geen noemenswaardige afname sinds de vorige meting (3 weken eerder). Deelnemers geven aan dat het vaker lukt om in de bioscoop of het theater (74%) en de horeca (55%) afstand te houden, dan in de supermarkt (13%) of op het werk (24%).

Thuiswerken blijkt een ander verhaal. Hoewel 81% denkt dat deze maatregel (heel) veel helpt om de verspreiding van het virus te voorkomen, is het voor slechts 37% (heel) makkelijk om thuis te werken. Het draagvlak voor deze maatregel is in vergelijking met andere maatregelen wat lager (67%).

Goed nieuws is dat het aantal mensen dat zich (enigszins) eenzaam voelde de afgelopen maanden is gedaald naar 51% (dit was in april 70%). Dit geldt ook voor het aantal mensen dat aangeeft zich (veel) meer angstig of somberder te voelen dan voor de crisis (van 35% in april naar 16% in juni). Ook is het aantal mensen dat (veel) minder zegt te bewegen en sporten dan vóór de crisis de afgelopen 6 weken gedaald (van 53% 2 maanden geleden naar 37% nu). Het aantal mensen dat aangeeft (veel) meer te zijn gaan sporten en bewegen blijft daarentegen redelijk stabiel (van 13% naar 16%).

### Maatregelen niet altijd duidelijk

Ondanks de versoepelingen en vereenvoudiging rondom bijvoorbeeld de anderhalve meter buiten, geeft bijna tweederde van de onderzoeksdeelnemers (61%) aan het onlogisch te vinden of moeilijk te begrijpen waarom de gedragsmaatregelen in sommige situaties wel en in andere niet lijken te gelden. 53% legt dit naast zich neer probeert zo goed mogelijk de maatregelen te volgen. Daarnaast geeft 40% aan in de war te raken of minder gemotiveerd te zijn om de maatregelen op te volgen.

### En verder

Natuurlijk valt er over dit onderzoek nog veel meer te vertellen. Kijk daarvoor op de onderzoekspagina[LINK]. Met gegevens over draagvlak voor de hygiënemaatregelen, wat mensen van mondkapjes in het OV vinden, hoe waarschijnlijk men een tweede golf acht, en meer.

Volgende week publiceren we nieuwe informatie over thuisblijven en het laten testen bij coronagerelateerde symptomen.

**Over het onderzoek**

*Om beter te begrijpen hoe mensen denken over de coronamaatregelen, wat hun drijfveren zijn om zich hieraan te houden en wat de impact op mensen is, voeren het RIVM, GGD GHOR en de regionale GGD'en samen een groot onderzoek uit. Het onderzoek gaat over het gedrag van mensen, wat ze vinden van de gedragsmaatregelen van de overheid en hoe het fysiek, mentaal en sociaal met ze gaat in dit coronatijdperk. Bovenstaande resultaten zijn afkomstig uit de vierde meting onder ruim 50.000 mensen in de periode van 17 t/m 21 juni, en vergeleken met resultaten uit de eerdere metingen. Deze inzichten helpen de overheid om burgers beter te kunnen ondersteunen en informeren.*





# CoviPrev, psychobehavioral surveillance in France

IANPHI webinar

Friday 10 July 2020

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

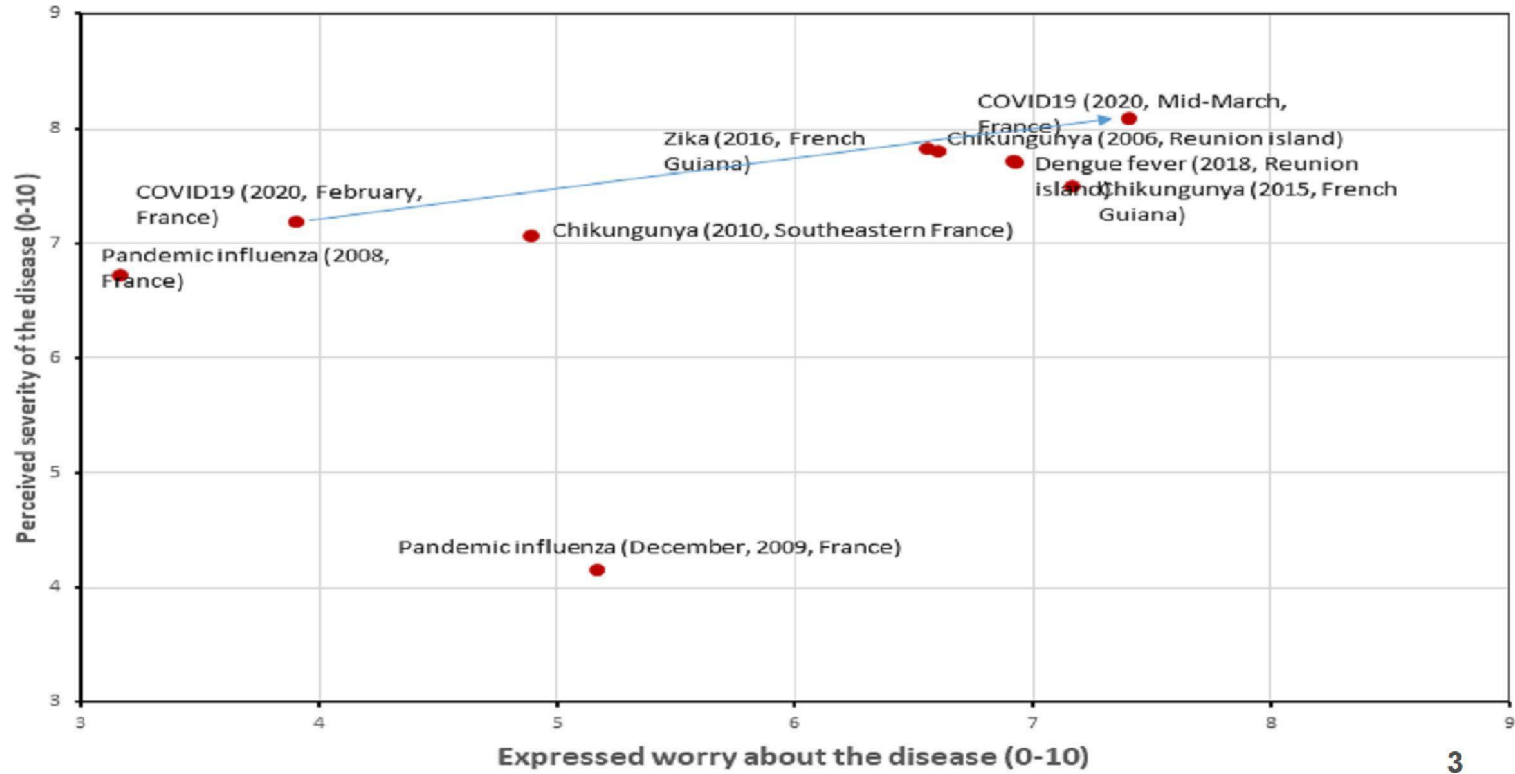
(Public Health France)

(10)(2e)

## PSYCHOBEHAVIOURAL SURVEILLANCE IN TIMES OF PANDEMICS

- We must track the behaviours and the feelings of the population (like during SARS and H1N1 pandemics), not only cases, hospitalisations and deaths
- Need of a psychobehavioural surveillance : CoviPrev
- On line surveys (11 waves) – no phone surveys were possible because of the lockdown : telephone platforms were closed
- Random samples were not possible : no simple and quick access to Fideli, the national database of tax payers (with emails)
- Quotas samples, 18+ Access Panelists (BVA group)
- Sample : 2000 each week, then every 2 weeks, then every month

**HIGHER LEVEL OF PERCEIVED SEVERITY AND EXPRESSED WORRY (J. RAUDE)**



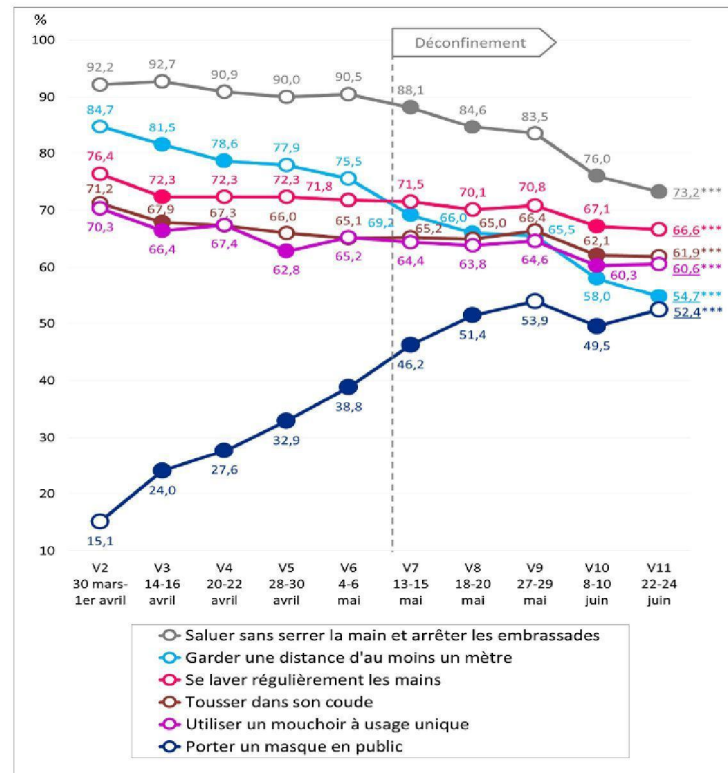
**HYGIENE AND DISTANCIATION (NATIONAL LOCKDOWN 17 MARCH – 11 MAY)**

Sometimes + often + systematically > 95% (roof effect)

Do you systematically ?

- Avoid shaking hands and kissing
- Keep one meter distance
- Wash hands frequently
- Cough in your elbow
- Use disposable handkerchief
- Wear a facemask in public

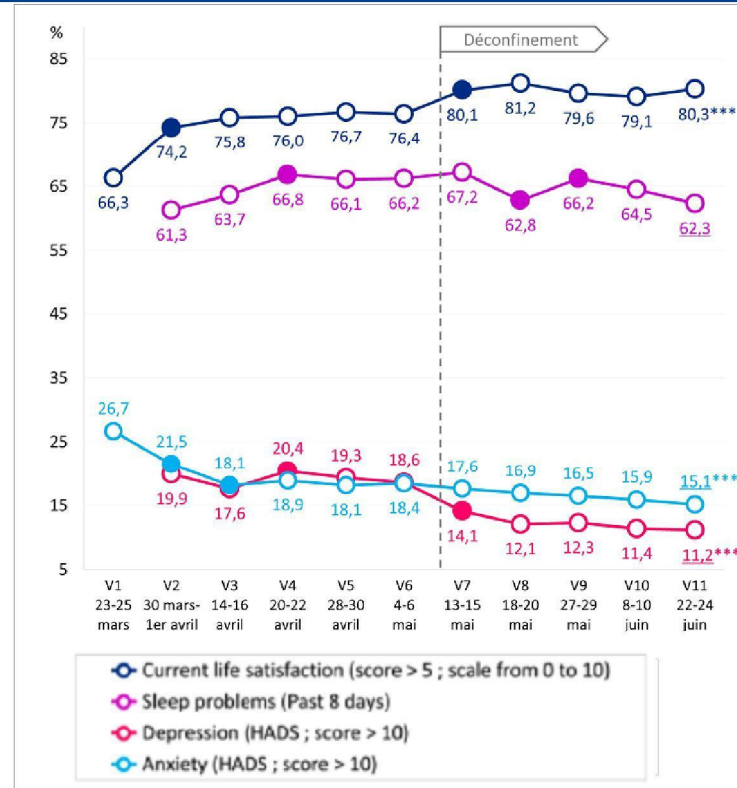
Full round mark : sig / previous mark,  
Stars sig / 1st measure, \* p<0,05, \*\* p<0,01, \*\*\*p<0.001



## MENTAL HEALTH

- Life satisfaction (Cantril (66% compared to 85%))
- Sleep disorders (8 last days) to be compared to 49,5% (Health Barometer 2017)
- Depression (Hospital anxiety depression scale)
- Anxiety (HAD scale) (to be compared to 13,5% in 2007 (Health Barometer 2017))

Full round mark : sig / previous mark, Stars sig / 1st measure, \*  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*\*\*  $p < 0,001$



## REGRESSION ANALYSIS ON THE 2 FIRST SURVEYS (DURING LOCKDOWN)

- The models included alone and together the influence of the following categories of variables on preventive measures
  - Sociocultural variables (gender, age and socioeconomic status),
  - Psychosocial variables (trust, anxiety and social support)
  - Cognitive variables (beliefs and expectations eg : perceived severity, perceived behavioral control, perceived barriers of preventive behaviours, perceived effectiveness of preventive behaviours, subjective norms)

## REGRESSION ANALYSIS ON THE TWO FIRST SURVEYS

- Although the rate of compliance was very high in the whole population,
  - Men and younger participants being less likely to comply with the recommendations.
  - Those who have trust in the institutions were more likely to comply
  - Those who had a higher level of anxiety were more likely to comply
  - Those who had lower economic status were less likely to comply

## REGRESSION ANALYSIS, OVERALL MODEL

- Sociocognitive variables in the regression analysis was actually found to considerably improve the explanatory power of the model (with an unadjusted  $R^2$  increasing from around 5% to 28% in both surveys).
- Especially
  - Perceived effectiveness of the preventive behaviors (1st survey)
  - Subjective norms - were by far the most influential determinants of compliance in the overall model (both surveys)

## REGRESSION ANALYSIS, OVERALL MODEL

- When the sociocognitive variables were included into the overall model, in particular the subjective norms,
- the regression coefficients for both the sociocultural (eg trust) and psychosocial factors (eg anxiety) were either substantially lower or no longer significant,
- indicating that these variables were more indirect than direct predictors of compliance with recommendations.

**FOR DISCUSSION**

Rather than appealing to fear of punishment or harm it seems better to emphasize on positive norms according to our findings

Death rate for SARS-CoV-2 infected people is overestimated by the population :

- 46% think it is 5% or more,
- 30% think it is 10% or more
- 19% think it is 20% or more
- to be compared with 0.5% used in the Pasteur Model

What will happen when the population will know the exact figures? What will be its reaction to the proposal of a vaccine ?

## SOURCES

<http://eurohealthnet-magazine.eu/mental-health-of-the-french-population-during-the-covid-19-pandemic-results-of-the-coviprev-survey/>

<https://www.santepubliquefrance.fr/etudes-et-enquetes/covid-19-une-enquete-pour-suivre-l-evolution-des-comportements-et-de-la-sante-mentale-pendant-l-epidemie>